

Труфанов С.Н.

Курс видеолекций: Введение в классическую философию

Лекция №1

О ПРЕДМЕТЕ ФИЛОСОФИИ

Добрый день, сегодня я прочту 1-ю лекцию по курсу "Классическая философия". Это большой, объёмный, насыщенный курс, который потребует от вас и внимания, и времени, и упорства. Это не набор каких-то отдельных разрозненных лекций, а именно последовательный взаимосвязанный курс. Состоять этот курс будет из трёх частей.

1-я часть – "Введение в классическую философию". В ней мы рассмотрим те вопросы, которые связаны с общим пониманием философии: зачем она нужна, какую роль она играет в познании мира. Эти вопросы требуют предварительного ответа до того, как мы приступим к освоению основного курса – "Системы классической философии".

2-я часть – "Система классической философии". В ней я изложу сам курс классической философии в его позитивном содержании. Проще говоря, в этой части мы познакомимся с тем, как классическая философия показывает и объясняет мир.

3-я часть – "История классической философии". В неё мы рассмотрим историю философии вообще и классической философии, в частности.

Каждая из этих трёх частей – и *введение*, и *система*, и *история* классической философии – представляют собой относительно самостоятельные курсы. Но в тоже время они являются последовательными звеньями единого курса "Классическая философия".

Этой лекцией мы начинаем наше знакомство с "Введением в классическую философию".

Задача введения в любую науку состоит в том, чтобы показать, чем занимается эта наука: что она познаёт, зачем познаёт, и как она это познаёт? Коль скоро здесь нас интересует классическая философия, то, стало быть, задача нашего введения состоит в том, чтобы выяснить, чем занимается философия вообще, и классическая философия, в частности? Каково её значение? Какую роль она играет в процессе познания и отображения мира?

Чтобы ответить на этот вопрос, нам потребуется 7 лекций. Это продиктовано не моим желанием объять необъятное, а существующей ситуацией в современной философии. Слишком много в ней скопилось проблем, которые принято рассматривать как раз во введении к основному курсу. Если мы предварительно не разберёмся с этими проблемами, то нам будет затруднительно продвигаться вперёд. Нам придётся постоянно останавливаться, разъяснять многие частные положения, отвлекаться в сторону, возвращаться, и т.д. Чем больше мы предварительно решим таких проблем, тем проще и продуктивней будет наша последующая работа.

В 1-й лекции "Введения в классическую философию", которую мы назовём "О предмете философии?", мы поговорим о том, как следует поставить саму проблему **предмета** философии, или, иначе говоря, где надо искать предмет философии?

Во 2-й лекции в поисках ответа на поставленный вопрос мы обратимся к процессу познания и выясним "Как мы (люди) познаём окружающие нас предметы?".

В 3-й лекции мы ответим на вопрос "Как из многих частных разрозненных знаний мы выстраиваем целостную картину мира?". И только в этой лекции мы придём к пониманию того, что именно является предметом философии, какую роль она играет в процессе познания и отображения мира.

В 4-й лекции – "Создатели классической философии" – мы обратимся к практике, которой в нашем случае является история развития самой философии, и на конкретном

материале этой истории мы подтвердим сделанные нами в третьей лекции теоретические выводы относительно её (философии) предмета.

В 5-й лекции – "Чем неклассическая философия XIX-XX вв. отличается классической философии?" – мы посмотрим на то, как развивалась философия за последние два столетия.

В 6-й лекции мы будем говорить о том "Какая философия существует сегодня в России?".

И в 7-й лекции – "Классика и современность" – мы рассмотрим те проблемы современного развития, которые могут и должны решаться с участием классической философии.

Таковы темы семи лекций, которые составляют наш курс "Введения в классическую философию". Ну а сегодня первая лекция этого курса, которая называется "О предмете философии".

Когда речь заходит о предмете философии, то начинают, как правило, с этимологии самого этого слова, с его происхождения. В переводе с греческого слово *философия* означает *любовь к мудрости*: *фило* – любовь, *софия* – мудрость. Появилось это слово в 8-м веке до нашей эры в Древней Греции, тогда же, когда возникла и сама философия. Самых первых греческих философов называли просто *софосами*, т.е. мудрецами. Но потом их стали называть более скромно – *философами*, т.е. только любителями мудрости.

Как именно древние философы пытались познавать мир – об этом мы будем говорить в курсе "История классической философии", а также в 4-ой лекции нашего "Введения". А в этой лекции нам надо обратить внимание лишь на две вещи. Первое – в тот древний период слово философия означало вовсе не любовь к мудрости в нынешнем понимании этого слова, а лишь простое стремление к мыслительному познанию и объяснению мира. И второе. Тем предметом, который пытались познавать и объяснять древние философы, был весь **мир** как таковой. Этот мир состоял из тех непосредственно окружавших их вещей и явлений, среди которых они жили и которые они созерцали воочию.

И вот такая нацеленность древних философов на познание мира в целом сохранялась на протяжении всего периода Античности и Средних веков. Да, мы знаем, что в Средние века господствующее положение в мировоззрении людей заняли монотеистические религии. Они вытеснили из сферы представления человека созерцательно-мифологическую (языческую) картину мира и на её место внедрили свою представляемую картину, согласно которой мир был сотворён и организован Богом. Но несмотря на это предмет философии оставался в принципе всё тем же. Им по-прежнему был весь мир как таковой.

Коль скоро мир согласно Библии был сотворён Богом, то стало быть он (мир) представляет собой единое целое. Если для античного человека мир был простым набором окружающих его предметов, "всем сущим", как выражались сами древние греки, то мировоззрение средневекового человека развернулось на 180°. На первое место вышла точка зрения целостности мира, а все окружающие предметы стали рассматриваться как его подчинённые моменты.

Самой же философии в период Средних веков пришлось адаптироваться к библейской картине мира и обслуживать её. Но при этом сам предмет философии не поменялся. Им был всё тот же мир в целом. И вплоть до завершения Средних веков ни у кого не возникало никаких вопросов по поводу её предмета.

Первые проблемы по поводу определения её предмета, т.е. того, что изучает философия, стали возникать только в эпоху Нового времени. Связано это было с тем, что в тот период начали развиваться так называемые частные (конкретные) науки. Каждая такая наука находила какую-то свою часть (область) мира и делала её предметом своего изучения. Постепенно таких наук становилось все больше, и каждая из них стремилась за столбить за собой какую-то часть мира.

В силу этого уже где-то к середине 19 века ранее единая территория, которую мы

называем миром, и которой прежде интересовались только философия и религия, оказалась поделена на многие участки. У каждого такого участка появился свой хозяин – одна из частных наук. И каждая такая наука назвала этот участок своим именем: физика, химия, геология, астрономия, и т.д.

В результате стало складываться впечатление, что философия осталась без своего предмета, что она потеряла его. Ранее она занималась всем миром, была нацелена на построение его целостной картины. Теперь же, после того как на арену познания вышли частные науки, которые поделили прежде единую территорию на многие участки, философия оказалась как бы не у дел. То, что раньше принадлежало только ей, стало достоянием многих. Как говорят: было ваше, стало наше.

И вот тут-то философии пришлось крепко задуматься о самой себе, о своём предназначении. Что она есть такое, чем она занимается, зачем она вообще нужна? Если любая частная наука могла ткнуть пальцем на какую-то часть мира и сказать, что она изучает "это", то на что могла ткнуть философия, на что она могла сослаться, дабы оправдать своё существование?

Находясь в такой ситуации, философы не придумали ничего лучше, как пойти по пути частных наук. В подражание им (наукам) они стали искать в реальном мире какую-то ещё не занятую никем часть (область), которую они могли бы представить в качестве своего предмета. А говоря точнее, они стали придумывать соответствующие **формулировки**, которые указывали бы на существование такой части.

Однако, если бы им действительно удалось найти такую часть мира и предъявить её научному сообществу в качестве своего предмета, то тем самым они превратили бы философию в обычную частную науку. Чтобы этого не произошло, им надо было придумать такое определение своего предмета, которое только указывало бы на наличие в окружающем мире такой "философской" области, но ни в коем случае не показывало бы её, как нечто реально существующее и доступное нашему чувственному восприятию.

В итоге такое определение было найдено. Философы стали говорить о том, что их предметом являются некие **"предельные основания бытия"** или **"глубинные основания универсального бытия"** или **"фундаментальные предпосылки и универсальные свойства бытия"**, и т.д. Но при этом такие "предельные", "глубинные", "фундаментальные" основания бытия имеют как бы скрытую от наших органов чувств природу. Они вроде бы и существуют, но в то же время они не имеют никакого внешнего реального проявления. Эти предельные основания бытия недоступны чувственному познанию. Их невозможно увидеть глазами, ощутить руками и т.д.

Получалось так, что если частные науки изучают мир в его так сказать наглядном проявлении, таким, каким мы воспринимаем его посредством своих ощущений, то философия имеет своим предметом некие недоступные для восприятия *предельные* или *глубинные основания* его бытия.

С учётом того, что данная формулировка – *предельные основания бытия* – была придумана философами не от хорошей жизни, можно было бы даже отчасти согласиться с ней. Оставить её, так сказать, для внешнего применения. Когда конкретные науки говорят, что у каждой из них есть свой предмет, своя часть мира, а вот у философии такой части нет, то пусть уж у неё будут по крайней мере вот эти **"предельные основания бытия"**. В противном случае ей действительно нечем будет отвечать на предъявляемые ей обвинения в отсутствии у неё своего предмета.

Однако, если говорить о самой философии, о её внутреннем развитии, то мы должны отдавать себе отчёт в том, что за этой формулировкой ничего не стоит, что она создаёт лишь видимость наличия у философии своего предмета. Что же касается её сути, то она совершенно не отвечает на вопрос, чем занимается философия, что она изучает и зачем она нужна?

Используемое в этой формулировке слово **"бытие"** имеет несколько значений. Оно, во-первых, означает начальный шаг в процедуре познания интересующих нас предметов. Когда

мы приступаем к познанию какого-либо предмета, то первое с чего мы начинаем, это констатация того факта, что всё то, что нас окружает, включая интересующий нас предмет, всё это существует. Что есть (существует) весь мир как таковой. Вот этот начальный шаг познавательной деятельности нашего мышления обозначается категорией *бытия*. Таково первое – **логическое** – значение этого слова.

Во-вторых, когда мы употребляем слово *бытие* для констатации факта существования всего того, что нас окружает, то у него появляется ещё один смысл. Оно начинает обозначать собой все существующее предметы, всю окружающую нас реальность. Таков второй – **физический** – смысл этого слова.

В-третьих. Ещё один смысл этого слова содержится в знаменитой фразе Карла Маркса "бытие определяет сознание". Но речь в этой фразе идёт уже не о бытии как таковом, а об условиях или качестве жизни людей. Вот это качество жизни определяет состояние их умов, а говоря точнее, их политическое умонастроение, как они оценивают деятельность своих правителей, политических партий, чиновников, и т.д. Таков третий – **экзистенциальный** – смысл слова *бытие*. Есть у него ещё и другие смыслы.

Соответственно, когда мы слышим фразу о *предельных основаниях бытия*, то тут же возникает вопрос, о каком *бытии* идёт речь: логическом, физическом или экзистенциальном? В самой этой формулировке нет на это ответа.

Что касается использования в ней слова "предельные", то это для профессиональной философии вообще является запрещённым приёмом. Профессиональными я называю тех философов, которые пришли в философию не только для того, чтобы удивлять мир своими идеями, но и в первую очередь для того, чтобы изучить её содержание, её материальную часть – труды философов прошлого.

Так вот, принимая во внимание наследие прошлого, мы увидим, что в этом определении предмета философии – "**предельные основания бытия**" – содержится то, что Гегель называл "дурной бесконечностью". Если у кого-то или чего-то имеются свои основания, то у этих оснований должны быть свои основания, а у них – свои основания, и т.д. И где находится предел таких оснований? И где их искать? В направлении какого бытия: логического, физического или экзистенциального? И что для этого надо делать? Брать кирку и идти в поле, или изучать элементарные частицы вещества, или с помощью телескопа всматриваться в просторы Вселенной?

Самое же интересное состоит в том, что данное определение предмета философии – "предельные основания бытия", лишь только декларируется (провозглашается) современными философами. Но по факту никто из них не занимается этими *основаниями* и не ищет их.

Получается так, что данное определение предмета философии, согласно которому она занимается "предельными (глубинными) основаниями бытия" создаёт лишь видимость (иллюзию) наличия у неё своего предмета. Эта формулировка, как в детской сказке, направляет наше внимание непонятно на что: "Поди туда, не знаю куда, принеси то, не знаю что". На этом основании один из творцов классической философии Г. Гегель высказался по поводу подобных формулировок следующим образом: "Пустая глубина ничем не лучше пустой ширины".

Здесь, естественно, возникает вопрос: коль скоро мы говорим, что данная формулировка "предельные основания бытия" не решает проблему предмета философии, то, как же тогда нам действовать дальше? Должен же у философии быть свой предмет? Все мы интуитивно полагаем, что философия нужна людям, а стало быть у неё есть своё предназначение, есть своя цель? Но как увидеть это предназначение и эту цель? Что надо делать, чтобы найти предмет философии?

Ответ такой. Надо обратиться к той основополагающей деятельности человеческого духа, благодаря которой возникла и существует сама философия. Что это за деятельность? Это познание мира. С самых своих начал, когда у философии ещё не было никаких конкурентов, она стремилась познать весь мир как таковой. Так было в период Античности, и так же было

в эпоху Средних веков. Да, в Новое время к процессу познания мира подключилось большое число новых участников – конкретных наук, которые потеснили философию, лишив её монополии на его познание. Но это вовсе не означает, что философия потеряла свой предмет и перестала быть нужной.

Познание мира – это самый сложный многоступенчатый и многогранный процесс, в котором, как говорится, всем работы хватит. Надо только разобраться в этом процессе, понять как он происходит, выяснить кто и что в нём делает, кто за какую функцию отвечает? А разобравшись в этом, мы в итоге определим и ту роль, которую играет в этом процессе философия. Вот по этому пути мы с вами и пойдём – обратимся к процессу познания и исследуем его.

Процесс познания происходит в результате соединения двух факторов. (Фактор означает *действующий*.) Первый фактор – это реальный мир, который находится вне нас, и который мы воспринимаем посредством своих органов чувств. Второй фактор – это голова человека, точнее говоря его дух, который осуществляет сам процесс познания, производит знания о мире. Окружающий мир даёт нам только ощущения, которые сами по себе являются очень бедным для понимания сути того, что мы познаём, материалом. Но именно из этих-то ощущений и создаются все наши знания: образы, представления и понятия предметов. Но создаются они (знания) исключительно в голове человека и благодаря деятельности его духа.

Поэтому, чтобы определить, что является предметом философии, какую функцию она выполняет в ходе познания мира, надо обратиться к самому этому процессу. Только разобравшись в том, как мы производим знания об окружающих предметах и создаём целостную картину мира, мы сможем определить ту роль, которую играет в этом процессе философия. И не только философия. В деле познания и отображения мира участвуют ещё и конкретные науки, а также искусство и религия, которые по-своему показывают и объясняют мир.

И первое, что нам предстоит сделать на этом пути, определить ту форму человеческого духа, которая отвечает за познание мира.

ДУХ ЧЕЛОВЕКА

Человек состоит из двух частей. Первая – это его тело, вторая – это его дух. Тело дается от природы, оно сформировалось в ходе длительной биологической эволюции. Дух же нарабатывался самими людьми (человечеством) в процессе их взаимодействия с окружающим миром.

Как тело человека, так и его дух представляют собой целостные организованные в себе системы. Что касается нашего тела, то здесь все просто и наглядно. Организм человека есть целостная система, хотя при этом он состоит из многих органов, членов и систем. И каждый такой орган или система выполняет в нём свою определённую функцию, благодаря чему наш организм существует и действует как единое целое.

То же самое относится и к человеческому духу, который также представляет собой единую систему, но при этом имеет целый ряд своих внутренних форм. Каждая его форма выполняет свою особую функцию, благодаря чему дух человеческий существует и действует как единое целое.

Таковыми формами являются: *душа* человека, его *сознание*, *самосознание*, *разум*, *интеллект* и *воля*. Позднее, в рамках систематического курса классической философии, мы рассмотрим каждую из этих форм духа подробно. Здесь же нам надо лишь только определить ту из его форм, которая отвечает за познание мира, за процесс производства знаний.

Первая форма – душа. Она отвечает за *чувство самого себя*. Чувство самого себя – это первый – телесный – корень нашего Я. Через это чувство наше идеальное "Я" связано со своим телом. Формируется это чувство ещё в младенческом возрасте, когда ребёнок овладевает

всеми частями своего тела.

Вторая форма – это **сознание**, для обозначения которого мы используем местоимение "Я". Сознание – это второй – духовный – корень нашего "Я". Сама этимология слова сознание указывает на его суть. *Со-знание* – это то, что наполнено знаниями и действует исходя из них. Наше Я содержит в себе как знания об окружающем мире, так и о самом себе, как реальном предмете существующим и действующим в координатах этого мира. Вот исходя из таких знаний наше "Я" выстраивает всю свою деятельность.

Третья форма – **самосознание**. Сознание не существует без самосознания. Для того чтобы наше Я могло руководить самим собой, оно должно осознавать себя. Отсюда третья форма нашего духа – самосознание: "Я есть Я" или "Я мыслю Я". Самосознание – это способность обслуживания нашим сознанием (Я) самого себя. Благодаря самосознанию мы контролируем свои желания, свои планы, свои действия. Оцениваем их и при необходимости корректируем. Мы что-то запрещаем себе, а что-то, наоборот, стимулируем, и т.д.

Четвёртая форма – это **разум**. Задача разума состоит в том, чтобы приводить содержащиеся в нашем сознании знания в разумный порядок. Слово *разумный* означает, что этот порядок должен отражать реальное положение дел в мире. Когда человек высказывает какие-то мысли, которые соответствуют реальному положению дел, то такого человека называют разумным. И наоборот, когда человек говорит какую-то несусветицу, если его мысли и поступки оторваны от реальности и противоречат ей, то мы такого человека разумным не называем.

Пятая форма – это **интеллект**. Вот интеллект-то как раз и занимается производством знаний, или, иначе говоря, познает мир, создаёт все наши знания о нём. Все другие формы нашего духа – и сознание, и самосознание, и разум, и воля, о которой мы ещё скажем, используют уже готовые знания. А вот производит их наш интеллект. Соответственно, именно его то нам и предстоит дальше исследовать, ибо интеллект и деятельность познания – это одно и то же.

Шестая форма нашего духа – это **воля**. Наш интеллект не только производит знания об окружающих нас предметах и явлениях, но и разрабатывает на основе этих знаний планы и проекты по преобразованию самих этих предметов и явлений. Выстроив такие планы и проекты, он начинает претворять их в реальность, т.е. начинает изменять (переделывать) окружающий мир. И вот в этом пункте наш интеллект становится уже **волей**. Интеллект – это теоретическое отношение человека к окружающему миру, в результате которого в головах людей появляются знания, а воля – это практическое отношение к внешнему миру, в ходе которого человек изменяет его, создаёт свою рукотворную реальность.

Чем занимается воля? Она устанавливает приоритетность человеческих желаний, намерений, планов. В сознании каждого человека содержится не одно какое-то желание, а много. Каких только желаний и планов не возникало в нашей голове? Так вот задача воли состоит именно в том, чтобы определять порядок наших желаний (влечений, планов) и претворять их в реальность. Сейчас я буду делать это, далее – это, потом – то. Что-то ещё я смогу сделать, если останется время. А о чём-то вообще придётся забыть. В сутках 24 часа, в году 365 дней. Жизнь человеческая не безгранична. Поэтому надо выбирать. Вот всем этим и занимается наша воля.

Таковы формы человеческого духа и те функции, которые они выполняют. Из всех этих форм нас здесь непосредственно интересует только **интеллект**, поскольку именно он занимается познанием мира. Поэтому, мы оставляем все другие формы нашего духа в покое. К ним, как я уже сказал, мы вернёмся в рамках систематического курса классической философии. И далее мы сосредоточим своё внимание уже только на интеллекте, на осуществляемой им процедуре познания мира.

В ходе познания мира наш интеллект решает две последовательные задачи. На первом этапе он производит знания об окружающих нас предметах и явлениях. На втором этапе он

выстраивает из таких многочисленных, но разрозненных знаний целостную картину мира.

Так вот в следующей – **второй** – лекции мы рассмотрим то, как наш интеллект познаёт окружающие нас предметы. А в **третьей** лекции мы выясним, как он решает вторую задачу, создаёт из этих знаний целостную картину мира.

Благодарю вас за внимание.

Май 2022 г.