

Труфанов С.Н.

Курс видеолекций: Введение в классическую философию

Лекция №2

КАК МЫ ПОЗНАЁМ ОКРУЖАЮЩИЕ ПРЕДМЕТЫ?

Добрый день, сегодня у нас вторая лекция по курсу "Введение в классическую философию". В прошлой лекции мы говорили о том, что является предметом философии и где следует его искать. И пришли к выводу, что этот предмет следует искать не в чувственно воспринимаемой нами реальности, а в голове самого человека, в осуществляемой нами процедуре познания мира. Философия и все другие науки преследуют одну и ту же цель. Они стремятся познать и объяснить мир, в котором мы живём. Поэтому, чтобы выяснить, чем они отличаются друг от друга, в чём состоит различие их функций, надо исследовать сам процесс познания окружающих предметов. Это и приведёт нас в итоге к пониманию того, что является предметом философии.

В прошлой лекции мы также говорили о том, что процесс познания мира состоит из двух этапов. Сначала мы познаём окружающие нас конкретные предметы, потом выстраиваем из таких разрозненных знаний целостную картину мира. Так вот в сегодняшней лекции мы рассмотрим первый из этих двух этапов, как мы производим знания об окружающих нас предметах. А в следующей – третьей – лекции мы познакомимся уже с тем, как мы создаём из таких разрозненных знаний единую картину мира.

Но, прежде чем начать нашу лекцию, хочу высказать одно пожелание. Было бы правильно, если бы вы, дорогие друзья, не только на слух воспринимали мои лекции, но и что-то бы записывали для себя: какие-то ключевые слова, отдельные фразы. Это сделать затраченное вами на прослушивание лекции время более плодотворным и поможет вам лучше понять содержание курса.

В прошлой лекции мы определили, что той формой человеческого духа, которая отвечает за познание мира является **интеллект**. Все другие формы нашего духа, а именно – сознание, самосознание, разум и воля, работают с уже готовыми знаниями. Создаёт же все эти знания наш интеллект.

Интеллект – это внутренняя мастерская человеческого духа. На входе в эту мастерскую мы имеем ощущения внешних предметов, а на выходе из неё – уже различные формы знания о них: образы, представления и понятия предметов.

Процесс познания предметов состоит из трёх последовательных ступеней:

- созерцания,
- представления,
- мышления.

Эти же ступени познания одновременно являются и познавательными способностями нашего интеллекта:

- способностью созерцания,
- способностью представления,
- способностью мышления.

Обе эти стороны – ступени процесса познания и способности интеллекта – неотделимы друг от друга. Познавая предметы, наш интеллект развивает в себе эти способности, а благодаря этим способностям, он познаёт окружающий мир.

Начнём же мы, естественно, с первой ступени познания, которая называется **созерцанием**.

СОЗЕРЦАНИЕ

Созерцание – это начальная ступень познания, которая состоит из трёх последовательных моментов:

- ощущение,
- внимание,
- образ предмета.

1. ОЩУЩЕНИЕ. Первое действие созерцания – это акт непосредственного **ощущения** предмета. Говоря об ощущениях, мы как правило имеем в виду уже осознаваемые нами ощущения: я что-то вижу, я что-то слышу, и т.д. Но это не совсем верно в отношении данной ступени познания. Это забегание вперёд.

Дело в том, что все живые организмы планеты, включая нас (людей), чувственно слиты с окружающим миром. Каждый организм непосредственно ощущает всё то, что происходит вокруг него. Таков закон жизни всего живого, включая нас людей. Хотим мы того или нет, но мы тоже постоянно и неосознанно ощущаем всё происходящее вокруг нас.

Недопонимание возникает здесь из-за того, что у современного человека сильно развита его сознательная связь с миром. И вот эта сознательная связь в значительной степени подавляет его первичную чувственную связь. (Но иначе мы не были бы людьми.) Но только подавляет, а вовсе не исключает её. На протяжении всей своей жизни мы вне зависимости от своего сознательного "хочу – не хочу" продолжаем непосредственно и непрерывно ощущать всё то, что находится и происходит вокруг нас.

Поэтому, когда мы говорим, что первым действием ступени созерцания является акт ощущения, то мы имеем в виду именно неосознаваемые нами непосредственные ощущения. Такая непосредственная чувственная связь с окружающим миром заложена в нас от природы.

2. ВНИМАНИЕ. Второе действие созерцания – это акт проявления **внимания**. Проявляя внимание к своим ощущениям, мы тем самым превращаем их из неосознанных в осознанные. Например, когда я целенаправленно смотрю на предмет, ощупываю его, обнюхиваю и так далее, то тем самым я проявляю к нему, а точнее говоря, к воспринимаемым от него ощущениям, своё внимание.

Благодаря проявлению внимания мы делаем свои внешние ощущения предметными для самих себя. За счёт этого наши ощущения превращаются в **чувства**. Чувство – это внутреннее ощущение человеком своих же внешних ощущений.

Внимание – это важнейший шаг в процедуре познания. Собственно с этого акта проявления внимания и начинается деятельность познания как таковая. Без проявления внимания познание невозможно. И мы все это прекрасно знаем. Первое с чего начинают обучать ребёнка, это формирование у него способности проявления внимания. Ему говорят: не вертись, не крутись, смотри туда, куда показывают, слушай то, что говорят, и т.д. Без обретения навыка проявления внимания ребёнок не сможет ни воспринимать знания, ни целенаправленно пользоваться ими.

Ощущения приходят в человека через пять разных органов чувств. В силу этого воспринимаемые нами ощущения различаются, во-первых, по своему качеству: звук, цвет, запах, вкус, осязание (характер поверхности, температура, тяжесть, упругость, и т.д.), а во-вторых, своим количеством, т.е. интенсивностью воздействия: *сильный* запах, *яркий* цвет, *слабый* вкус, и т.п.

Посредством проявления внимания наш интеллект не только находит в себе такие различные ощущения, но и соединяет их друг с другом, собирает их в "пучок". И вот такое схватывание воспринимаемых различных ощущений "пучком", даёт нашему интеллекту целостное восприятие предмета. **Восприятие** – это разовое созерцание предмета, но это ещё не образ.

3. ОБРАЗ. Образ предмета возникает в сознании человека благодаря его *повторному* созерцанию. Чтобы разовое восприятие превратилось в устойчивый образ, необходимо повторное созерцание предмета. Первый "кадр" созерцания запоминается за счёт второго (3-го, 4-го и т.д.), и, наоборот, второй "кадр" запоминается за счёт первого (3-го, 4-го и т.д.).

Чтобы запомнить образ предмета и сделать его устойчивым необходимо как минимум дважды обратить на него своё внимание. Когда нам в глаза, как принято говорить, "бросается" какая-то вещь, то у нас инстинктивно появляется желание глянуть на неё ещё раз. Зачем? Затем, чтобы закрепить её образ в своём сознании. Как поётся в одной незатейливой песенке: "Я оглянулся посмотреть, не оглянулась ли она, чтоб посмотреть не оглянулся ли я". Такова технология формирования в нашем сознании образов предметов.

Появление в нашем сознании устойчивого образа предмета завершает ступень созерцания. В начале этой ступени находится наша природная способность к ощущениям, в конце – устойчивый **образ** предмета. С появлением такого образа процесс познания восходит на ступень **представления**.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

Представление – это внутренне усвоенное созерцание. Чем представление отличается от созерцания?

Созерцаемый образ реален, представляемый образ идеален. Созерцание всегда привязано к реальному предмету. Без предмета нет созерцания. Представление же имеет дело с идеальными образами предметов, которые находятся в голове человека. При этом сам реальный предмет мы можем уже не созерцать.

Созерцаемый образ сиюминутен, представляемый образ долговечен. Наше созерцание всегда показывает нам предметы такими, каковы они есть здесь и сейчас. Представление же работает иначе. Оно вбирает в себя все разовые созерцания предмета и соединяет их в целостный (собирательный) образ. Представление, следовательно, в отличие от созерцания, показывает нам предмет не только таким, каков он есть здесь и сейчас, но и таким, каким он был вчера, позавчера, год назад, и т.д.

Созерцание ограничено в пространстве, представление – безгранично (объёмно). Созерцание показывает нам всегда ограниченный (узкий) круг находящихся перед нами в данный момент предметов. При этом данный круг постоянно меняется. В этом смысле созерцание подобно лучу фонарика. Когда мы пользуемся фонариком, то его луч поочерёдно высвечивает находящиеся вокруг нас предметы. Сначала одни, потом другие, третьи. По такому же принципу работает и наше созерцание. Куда мы повернём голову, то мы и видим.

В отличие от созерцания представление хранит в себе образы всех тех предметов, которые мы где-либо и когда-либо видели. И чем больше в него попадает таких образов, тем шире и объёмней оно становится. По ходу жизни каждого человека в его представлении образуется свой собственный мир идеальных образов. Если созерцание в каждый момент показывает нам лишь несколько каких-то предметов, то представление аккумулирует в себе бесконечное множество тех предметов, которые мы где-либо и когда-либо созерцали, о которых мы сами читали, про которые нам рассказывали, и т.д.

Например. Находясь сейчас в этой комнате, я созерцаю только те предметы, которые её наполняют. Но в то же время в моём представлении находится множество образов других предметов, которых на данный момент нет передо мной. Я знаю, что в той стороне от моего дома находится стадион, в другой стороне – школа, в третьей – площадь. Что где-то там на западе есть Москва, Европа, Атлантика, на востоке – Урал, Сибирь, Камчатка. На севере – Ледовитый океан, на юге – Каспийское море. Вверху находятся Луна, Солнце, звёзды и т.д. В данный момент я не вижу, не воспринимаю эти предметы, но их образы содержатся в моей голове в идеальной форме.

Таково отличие представления от созерцания. Созерцание реально, сиюминутно, ограничено. Представление идеально, долговечно, безгранично.

Определения представления:

- узнавание,
- воображение,
- память.

1. УЗНАВАНИЕ.

Содержащиеся в представлении человека образы оторваны от самих реальных предметов. Предметы находятся вне человека, а их идеальные образы – внутри него, в его голове. Эти две сферы (сфера окружающих нас реальных предметов и сфера находящихся в нашем представлении идеальных образов) существуют как бы параллельно друг другу. Сами по себе (напрямую) они не соприкасаются друг с другом. Их связи осуществляется через деятельность нашего созерцания.

При каждой новой встрече с реальным предметом наш интеллект соотносит его воспринимаемый (созерцаемый) в данный момент образ с тем его же образом, который уже имеется в нашем представлении. В ходе этого интеллект сравнивает (сличает) эти образы друг с другом. Если созерцаемый образ соответствует тому образу, который находится в представлении, то мы узнаём предмет, если нет, то не нет. Вот эта функция сравнения созерцаемого образа предмета с его же представляемым образом называется узнаванием.

Непосредственный результат такого сравнения имеет чувственную форму. Не форму умозаключения нашего мышления, а форму внутреннего чувства. Когда предмет узнаётся человеком, то его психика остаётся в спокойном состоянии. Когда не узнаётся, то у него возникает настораживающее чувство.

То же самое происходит и тогда, когда мы находим в образе ранее уже знакомого нам предмета какие-то изменения (отклонения). Например. Если, идя утром на работу, я вижу, что хорошо знакомое мне дерево, мимо которого я хожу уже несколько лет, сломалось, то это созерцание порождает во мне настораживающее чувство, говорящее о том, что с этим деревом что-то произошло. Его актуальный образ не полностью соответствует тому, который имеется в моём представлении.

Бывает и так, что в течение одного дня мы по пять, десять и более раз заходим в одно и то же помещение, и созерцаем там одни и те же вещи и лица. При этом наш интеллект всякий раз вынужден вновь и вновь производить эту функцию сравнения. И если в один из заходов мы увидим какие-то изменилось, то у нас появляется настораживающее чувство, что "что-то там уже не так".

Чувственный способ узнавания предметов является необходимым подспорьем для нашего интеллекта. Если бы процедурой узнавания всех тех предметов, которые на протяжении дня попадают в сферу нашего внимания занималось наше мышление, то у него не оставалось бы времени на решение других задачи. Поэтому наш интеллект действует здесь достаточно мудро. Он оставляет эту рутинную работу по узнаванию созерцаемых нами предметов ступени простой чувственности. И только в том случае, когда созерцаемый предмет не узнаётся нами, или мы находим в нём какие-то неожиданные изменения, к этой процедуре подключается наше мышление. Мы начинаем задаваться соответствующими вопросами, формулировать на них ответы и т.д. Но в подавляющем большинстве случаев процедура узнавания происходит без участия мышления, посредством только чувства. (А у животных – всегда только посредством чувства.)

Благодаря функции узнавания наш интеллект, с одной стороны, постоянно (в режиме онлайн) отслеживает состояние дел в окружающем мире, а с другой стороны, он обновляет (освежает) содержание нашего представления, приводит находящиеся в нём идеальные образы в соответствие с изменившейся реальностью их предметов.

Вот именно к этой ступени развития нашего интеллекта – чувственного способа узнавания предметов, относится сфера художественным творчеством и искусства вообще. Но об этом мы будем говорить в следующей лекции.

2. ВООБРАЖЕНИЕ.

Попавшие в сферу нашего представления образы предметов отрываются, как мы уже сказали, от самих предметов. В силу этого наш интеллект получает возможность вносить в них (образы) свои изменения. Вот эта деятельность нашего интеллекта по изменению уже имеющихся в нём образов предметов называется **воображением**.

Сама способность воображения основывается на том, что все окружающие нас реальные предметы в чём-то схожи друг с другом (тождественны), а в чём-то различны. И такое единство тождества (схожести) и различия предметов позволяет нашему интеллекту переносить отдельные черты с образа одного предмета на образ другого, и наоборот. Вот, например, как работало воображение у героини пьесы Н.В. Гоголя "Женитьба" Агафьи Тихоновны. Ей надо было выбрать себе жениха. Она познакомилась с каждым из них, и далее рассуждала следующим образом: "Если бы губы Никанора Ивановича приставить к носу Ивана Кузьмича, да прибавить к этому ещё дородности Ивана Павловича, да развязности от Балтазара Балтазарыча...", вот тогда бы сложился устраивающий её образ. При этом её воображение работало вполне корректно. У каждого из женихов имелось своё лицо, в котором имеются и глаза, и нос, и губы, и т.д. Поэтому эти детали-то можно было и поменять в своём воображении.

Определения воображения:

- а) воспроизводящее;
- б) ассоциирующее;
- в) творческое.

а) **Воспроизводящая сила воображения** – это способность интеллекта выводить на поверхность нашего сознания какие-то образы, из числа тех, которые уже содержатся в нашем представлении. Причём всплывают такие образы как бы сами собой, без очного созерцания самих предметов. Этим воспроизводящая деятельность воображения отличается от способности узнавания, которая требует как раз его очного созерцания.

б) **Ассоциирующая сила воображения** – это способность интеллекта связывать представляемые образы предметов между собой. Причём возникают такие связи на чувственной основе. Образ одного предмета вызывает в нашем воображении образ другого предмета, тот – третьего, и т.д. Такие чувственные связи представляемых образов называются **ассоциациями**.

Ассоциации надо рассматривать как первый способ самостоятельной творческой деятельности нашего интеллекта. Посредством ассоциаций он связывает имеющиеся у него образы предметов в отличном от реального положения дел порядке. (Забегая вперёд, скажем, что вторым способом самостоятельной творческой деятельности интеллекта является мышление.)

Ассоциации приводят к появлению в наших головах **общих представлений** предметов. Они возникают на основе наличия у ряда предметов какого-то общего свойства. Например: роза красная, икра красная. Отсюда общее представление красного цвета как такового. Либо общее может проявляться как одинаковость внешней формы. Например: у берёзы есть корень, ствол, ветви, листья; у дуба тоже есть корень, ствол, ветви, листья; и у липы они имеются, и т.д. Отсюда общее представление дерева вообще.

в) **Творческая сила воображения** – это способность интеллекта создавать для обозначения имеющихся в нашем представлении образов предметов символы и знаки.

Дело в том, что все попадающие в сферу представления человека образы предметов оказываются как бы в тупике. Все они находятся в замкнутом пространстве одной отдельно

взятой головы и самостоятельно не могут из неё выйти. А это значит, что сами по себе они не доступны другим людям. Поэтому мы и говорим о тупике сферы нашего представления.

Чтобы сделать эти образы и представления доступными для других, людям пришлось научиться изготавливать и применять **символы** и **знаки**. Создаются они (символы и знаки) из какого-либо внешнего материала. Человек обрабатывает какой-то реальный материал, в ходе чего придаёт ему какую-либо определённую форму. При этом он вкладывает в эту форму содержание какого-то своего конкретного представления, его смысл. Другой человек, глядя на эту форму, получает возможность понять смысл выражаемого через неё представления.

Чем символы отличаются от знаков?

Символом, как правило, выступает образ какого-либо реально существующего предмета. Причём этот предмет сам должен хоть в какой-то степени обладать тем содержанием, которое хотят выразить через его образ. Например. Образ лисы означает хитрость. И для этого есть основания. Лиса замечает следы, может притвориться мёртвой. Образ сороки выражает болтливость. Она много стрекочет. Образ быка обозначает упорство. Бык двигается только вперёд. Образ осла – упрямство. И т.д. Такова отличительная черта символов.

Однако выразительные возможности символов весьма ограничены. Какие-то смыслы через них можно выразить, а какие-то нет. По этой причине людям пришлось научиться изготавливать и применять знаки.

Знаки также создаются из внешнего материала. Но в отличие от символов они не имеют никакого изначального природного смысла. Они выражают лишь тот смысл, который вкладывают в них люди.

Знаки делятся на три группы:

- собственно знаки,
- знаки-слова,
- знаки знаков (письменность).

а) **Собственно знаки**. Таких знаков великое множество. Это дорожные знаки и разметка, это кокарды, нашивки, шевроны, звёздочки на погонах и т.д., это эмблемы, фирменные логотипы, школьный звонок, колышки на участке земли, зарубка на дереве, это мимика и жесты человека. Если я кому-то подмигнул, это знак. Если кому-то пальцем погрозил – знак. И так далее. В своей жизни люди используют множество разных знаков как таковых.

б) **Знаки-слова**. Слово является звуковым знаком. **Слова создаются из воздуха, которым мы дышим.** (Эту фразу надо записать большими буквами, поскольку она очень важна, но при этом она почему-то плохо запоминается.) Воздух представляет собой реальное вещество, которое легко принимает в себя оказываемое на него воздействие и также легко гасит это воздействие, вновь возвращаясь в аморфное состояние.

За счёт своих связей, гортани, языка и губ мы (люди) задаём воздуху определённую частоту колебаний. Эти колебания достигают уха слушателя и превращаются там в соответствующие **звуки**.

Сочетание нескольких звуков становится **словом**. Слово, закрепленное за образом предмета, становится его **именем**. (Сами слова не имеют имён, поскольку они сами имена.) Имена присваиваются не только предметам целиком, но и всем их элементам, частям, сторонам, свойствам. Например, когда мы говорим *дерево*, то при этом имеем в виду, что у него есть *корень, ствол, ветви, листья, плоды* и т.д.

С помощью слов-имён мы передаём свои представления другим людям. Когда человек слышит слово-имя, то в его воображении всплывает образ обозначаемого им предмета. Например. Если я произнесу слово "лев", то в голове каждого из нас возникнет соответствующий образ. Либо это будет образ настоящего гривастого льва, либо образ великого русского писателя Льва Толстого, либо какой-то ещё.

в) **Знаки знаков** или **письменность**. Использование звуковых знаков (слов) — это очень удобный для нас способ передачи наших представлений. Но звуковое слово имеет быстротечный преходящий характер. И чтобы компенсировать этот недостаток людям пришлось разработать ещё одну группу знаков. Таковыми являются **знаки знаков** или **письменность**.

Буквы являются письменными знаками обозначающими звуки, которые сами по себе уже являются знаками. Написанное на бумаге слово является графическим знаком звукового слова. Перенесённая на бумагу речь приобретает форму текста и становится доступной для многих людей и поколений.

Письменность позволяет закреплять артикуляцию звуков и нормы разговорной речи вообще. Пока не было письменности, языки множились и разбегались. После её появления стали формироваться устойчивые общности людей, называемые нациями.

Практика применения знаков вообще и в особенности знаков-слов стала важнейшей вехой в развитии человечества. Об этом красноречиво свидетельствует вот эта цепочка слов: знак → обозначение → значение → назначение → познание → знание → сознание → самосознание, и т.д. Название многих ключевых человеческих качеств происходят от слова **знак**.

3. ПАМЯТЬ.

Необходимость закрепления связи между знаком (словом) и обозначаемым им образом предмета привела к развитию ещё одной способности нашего интеллекта, которая называется **память**.

Память возникает тогда, когда люди начинают использовать символы и знаки. Она связывает между собой знаки (имена) предметов с их же уже находящимися в нашем представлении образами. А поскольку эти образы поступили в представление из созерцания, то, память, стало быть, связывает между собой идеальное содержание нашего интеллекта, находящиеся в нём имена и представления предметов, с самими реальными предметами.

Определения памяти:

- удерживающая,
- воспроизводящая,
- механическая.

а) **Удерживающая** память возводит разовую связь знака с обозначаемым им представлением в постоянную. Когда мы видим предмет, то мы вспоминаем его имя, а при упоминании имени, вспоминаем его образ.

б) **Воспроизводящая** память. По мере нарастания частоты употребления имени мы всё более свыкаемся с обозначаемым им представлением (образом). И чем больше мы свыкаемся с ним, тем меньше мы нуждаемся в воспроизведении самого этого представления. Постепенно представление (образ) предмета сливается со своим именем и как бы растворяется в нём. Имя становится безобразным выразителем обозначаемого им представления. Само начертание и звучание имени начинает заменять собой представляемый (наглядный) образ предмета. Как в стихах В.В. Маяковского: "Слова у нас, до важного самого, в привычку входят, ветшают, как платья".

в) **Механическая** память. Первоначальным основанием для появления имён были находящиеся в нашем представлении образы самих предмета. Имена требовались для того, чтобы мы могли вывести эти образы из своей головы и передать их другим людям. Но по мере развития памяти на первый план выходит уже само имя. И эта **механическая** память, как обруч, охватывает собою всю совокупность удерживаемых ею имён, безотносительно к содержанию обозначаемых ими предметов. Подобно тому, как наше представление охватывает собою все содержащиеся в нём образы предметов, так и механическая память удерживает в себе все используемые нами имена.

Таковы этапы развития памяти. И такова вся ступень деятельности нашего представления. Посредством процедуры узнавания предметов наш интеллект обновляет содержание уже находящихся в нём представлений предметов. Благодаря деятельности воображения он воспроизводит образы предметов, чувственно связывает (ассоциирует) их между собой, и производит для их обозначения символы и знаки. Память утверждает связь этих символов и знаков с обозначаемыми ими представлениями предметов.

Практика применения слов-имён позволила людям не только передавать свои идеальные образы (представления) друг другу, но и связывать их между собой сообразно их смыслам. Благодаря выстраиванию такой связи люди научились разговаривать (обрели речь). Смысловая связь нескольких слов-имён образует **фразу**. Последовательная связь таких осмысленных фраз образует **речь**. А развитая во всех своих звеньях система речи представляет собой человеческий **язык в целом**.

На ступени представления наш интеллект способен связывать находящиеся в нём представления предметов только чувственно-ассоциативным способом. Благодаря практике применения слов он овладел ещё одним способом их связи, который называется **мышлением**. Созерцания и представления имеют и животные. Мышление же существует только у человека.

МЫШЛЕНИЕ

Мы (люди) мыслим только посредством слов. Связывая слова между собой, мы создаём мысли. Слова составляют ткань мысли, а человеческий язык в целом является телом мышления. Никакого так называемого бессловесного мышления не бывает. В психолого-педагогической литературе часто встречается выражение "вербальное мышление" (*verbum* – глагол, слово). Это выражение по своему типу является суждением *пустого тождества*, которое по-русски называется также "маслом масляным". Мышление само по себе всегда вербально, т.е. словесно, и никаким другим оно не бывает. Только слова придают мыслям действительное существование, и наше мышление лишь в такой степени способно отражать содержание предметного мира, в какой оно оперирует словами.

Когда мы размышляем "про себя", то нам кажется, что мы это делаем без всяких слов. Но это не так. Когда мы мыслим "про себя", то мы тоже произносим все слова, из которых выстраиваем свои мысли. Но делаем это очень тихо, едва напрягая те мышцы, которые порождают звуки. Если бы мы не проговаривали свои мысли, то мы просто не знали бы о них. Только благодаря тому, что мы произносим "про себя" все свои мысли, мы знаем и понимаем их. В силу доведённой до автоматизма привычки мыслить, а мыслить нам приходится на протяжении всей нашей жизни, мы перестаём обращать внимание на то, как это происходит. И нам начинает казаться, что наше мышление творится как бы само собой, без участия слов.

Здесь поможет такой пример. Иногда, находясь в возбуждённом состоянии, человек может начать произносить свои мысли вслух. Такой "громкий" разговор с самим собой мы рассматриваем как что-то ненормальное. Но эта ненормальность касается только внешней формы, а именно того, что человек произносит свои мысли *вслух*. А что касается содержательной стороны, то наше обычное мышление – это и есть разговор каждого из нас с самим собой, происходящий только посредством слов. Как уже было сказано, мы (люди) мыслим только посредством слов.

Мышление – это связывание. Слово (имя) – это звуковой знак. Само по себе оно пусто и бессодержательно. А вот обозначаемый им образ предмета, который находится в сфере нашего представления, обладает богатым содержанием. В силу этого у нашего мышления, как у айсберга, имеются две неразрывные части: надводная и подводная. Надводная часть – это те слова-имена, из которых оно выстраивает свои мысли (суждения,

умозаключения). Подводная часть – это наполненные конкретным содержанием образы обозначаемых этими словами предметов, которые находятся в сфере нашего представления.

"Надводная часть" мышления хороша тем, что наполняющие её имена предметов никак не связаны друг с другом и интеллект может свободно распоряжаться ими, расставляя их в любом порядке. Но недостатком её является то, что сами по себе эти имена пусты, бессодержательны. "Подводная часть" мышления хороша тем, что в ней находятся наполненные содержанием (смыслами) представления предметов. Но недостатком её является то, что это содержание ещё **спутано** и **непонятно**. Необходимое и существенное в нём ещё переплетено со случайным и несущественным.

Так вот, деятельность нашего мышления, а мышление существует только как деятельность, представляет собой единство данной противоположности. Свободно выстраивая цепочки слов-имён, мышление создаёт мысли. Но руководствуется оно при этом теми связями, которые находит в содержании обозначаемых ими представлений. Благодаря этому мышление, с одной стороны, очищает содержание представлений от случайных и несущественных связей, и находит (эксплицирует) их **сущность**, а с другой – наполняет выстраиваемые им цепочки слов **смыслом**, благодаря чему эти цепочки слов становятся **мыслями**.

Мышление сколь идеально, столь и материально.

Говоря о природе мышления, как правило, исходят из того, что оно представляет собой чисто идеальную деятельность, которая творится исключительно в нашем мозге. Но это не совсем так. Мышление сколь идеально, столь и материально. Идеально оно как связь нейронов (биотоков) мозга. Материально же оно как связь слов, как человеческая речь, которая выстраивается из слов. Слова же, как мы говорили, создаются из воздуха. А воздух – это реальное вещество, которое по сути и является телом мышления.

Сказанное означает, что ключ к пониманию человеческого мышления надо искать не только в нейронных связях (биотоках) мозга, но и в разработанной нашим интеллектом системе понятий, через которую эти связи и биотоки материализуются.

Ступени развития мышления:

- а) описывающий рассудок,
- б) рассуждающий рассудок,
- в) разум.

1. ОПИСЫВАЮЩИЙ РАССУДОК. Мышление в своей деятельности **отталкивается** от находящихся в нашем представлении **образов** предметов. Но оперирует оно при этом не самими этими образами, а их именами. Иначе говоря, рабочим материалом нашего мышления являются не представления (образы) предметов, а их имена.

Отсюда **начальная** функция мышления. Ему необходимо выразить находящиеся в нашем представлении образы предметов языком слов. С этой целью оно описывает эти образы (их детали, части, стороны и т.д.) словами. Посредством таких описаний мышление переносит представляемые образы предметов в самого себя, делает их своим достоянием. Тем самым оно создаёт свой собственный рабочий материал (свою "надводную часть"), который необходим ему для построения *своего* процесса познания предметов.

Такие первичные описания, которые называют также *дефинициями*, являются по своей сути всё теми же представлениями предметов, только выраженными посредством слов. Их часто называют и *понятиями* предметов, но это неправильно. Понятие – это то, что надо понять. А в описаниях ещё нет никакого понимания. Как выразился Г. Гегель: "Известное вообще, ещё не значит, что познано".

На основании таких описаний мышление создаёт общие определения (дефиниции) предметов. Например. Деревья – это такие объекты, у которых есть корень, ствол, ветви, листья. Птицы – это те объекты, у которых есть крылья, перья, клюв. И т.д.

Выше мы говорили, что общие **представления** предметов возникают благодаря **ассоциациям**. А вот общие **определения** (дефиниции) предметов, о которых теперь идёт речь, являются уже результатом деятельности **мышления**.

Располагая такими первичными определениями предметов, мышление **распознаёт** актуально воспринимаемые нами предметы. Когда в сферу нашего внимания попадает какой-либо предмет, то мышление находит у него (в его образе) какие-то отличительные черты, основываясь на которых, оно подводит этот предмет под одну из уже имеющихся у него дефиниций. Например. Если у созерцаемого предмета имеются перья, клюв, крылья, то это птица. Если имеются корень, ствол, ветки, то это дерево. Вот такая деятельность мышления называется **распознаванием**.

Процедура узнавания предметов, о которой мы говорили выше, осуществляется чувственно. Её результат проявляется в чувственной форме. Распознавание же происходит посредством деятельности мышления. Здесь сравниваются между собой уже не образы предметов, а их дефиниции. А само сравнение приобретает форму умозаключения. (Хотя в реальной жизни люди редко обращают внимание на то, как именно они распознают предметы: чувственно или мысленно. Но в отдельных случаях всё же обращают.)

Здесь можно привести такой пример. Показывая на предмет или его изображение, детям говорят, это – собачка, это – коровка, а это – курочка. Далее добавляют, что: собачка лает, коровка мычит, курочка кудахчет. А потом спрашивают уже у них (детей). Лает кто? – Собачка. Мычит кто? – Коровка. А кто кудахчет? – Курочка. Вот в этом примере, как бы в свёрнутом виде, представлены все три действия мышления на данной ступени. Точно также работает и мышление взрослого человека. (Игровой формой распознавательной деятельности у детей являются *загадки*.)

К этому надо ещё добавить, что деятельность **распознавания** необходимо отличать от деятельности их **познания** как таковой. В ходе **распознавания** мы соотносим образ воспринимаемого предмета с уже имеющимися в нашей голове описаниями (дефинициями). Тогда как в ходе собственно **познания** задача мышления состоит в том, чтобы преобразовать описание предмета в его понятие. А это уже другая ступень его деятельности.

Различие **распознавательной** и **собственно познавательной** деятельности мышления нашло своё отражение и в логике. Аристотелевская логика нацелена на **распознавательную** деятельность мышления, тогда как "Наука логики" Гегеля – на его собственно **познавательную** деятельность. (Позднее мы ещё не раз будем говорить об этом.)

2. РАССУЖДАЮЩИЙ РАССУДОК. Это вторая ступень познавательной деятельности мышления, на которой мышление начинает выстраивать понятие предмета, т.е. постигать то, что ему следует понять в познаваемом предмете.

Здесь мышление имеет своим материалом уже не только представляемый образ предмета, но и на его словесную дефиницию. Иначе говоря, здесь оно работает уже как со своей "подводной частью" – находящимися в представлении **образами** предметов, так и со своей "надводной частью" – принадлежащими ему самому обозначениями (именами) этих образов, а также их частей, деталей, сторон и т.д.

1. Сначала мышление исследует внутреннее строение предметов. Находит их детали, части, стороны, свойства. Затем он связывает эти части, стороны и свойства друг с другом так, чтобы в итоге получилось более-менее **целостное** понимание предмета.

2. Затем мышление прослеживает внешние связи данного предмета.

3. Далее мышление соединяет знание о внутреннем строении предмета со знанием о его внешних связях, и выстраивает целостное понимание данного предмета. Тем самым мышление преобразует первичное описание (дефиницию) предмета в его понятие.

Закончив познавать один предмет, мышление переходит к познанию другого предмета, и действуя таким же образом, создаёт уже его понятие.

Производимые на этой ступени понятия называют **эмпирическими**, **опытными** или **рассудочными**. Содержание таких понятий имеет ещё **ограниченный** или **конечный**, по

выражению Гегеля, характер. (Конечный в данном случае означает *куцый*.) Чем они ограничены? Тем, что создаются на основе изучения отдельных предметов и их ближайших связей. Отсюда и ограниченность их объёма. Примеры таких понятий можно найти в любом энциклопедическом словаре.

3. РАЗУМ. Третьей ступенью деятельности мышления является **разум**. На этой ступени оно имеет дело уже не с **образами** и **дефинициями** предметов, а с их **понятиями**, теми самыми понятиями, которое оно само же создало на предыдущей ступени. Мышление противопоставляет себе эти понятия и далее работает уже непосредственно с ними. Иначе говоря, на ступени разума мышление производит новые знания, уже не за счёт изучения самих реальных предметов, а за счёт работы с их понятиями, которые уже имеются у него.

Разумное мышление исходит из того, что истинное (всестороннее, полное) понимание предмета может быть достигнуто только тогда, когда он будет познан как часть (или элемент) той системы, которой он принадлежит. Мир, в котором мы живём, имеет системную организацию. Вселенная – это система. Наша планета – система. Любой живой организм или биоценоз живых организмов представляют собой системы. Рукотворные изделия, такие, например, как дом, ноутбук, автомобиль, это системы. Любое учебное заведение, промышленное предприятие, торговая фирма, тоже системы. Общество в целом – система. И т.д. Отсюда следует, что истинное понимание отдельных предметов может быть достигнуто только через познание тех систем, которым они принадлежат.

Любая система, которую мы хотели бы познать, представляет собой нечто *целое*. Как целое она состоит из *частей*, а её части – из *элементов* (единичных предметов). Соответственно, чтобы мы могли сформировать понятие такой системы, нам надо сначала найти её реальные части и элементы, а затем связать их между собой так, чтобы в итоге у нас получилось понимание целого. И далее, отталкиваясь уже от знания этой системы, её содержания и строения, мы возвращаемся к познаваемому нами предмету, но уже с пониманием его особенности в контексте постигнутой нами системы.

Вот такое всестороннее определение понятия предмета является разумным. Если рассудочные понятия показывают нам предметы такими, каковы они есть сами по себе по отдельности, то понятия разума – такими, какими они обнаруживают себя в качестве элементов той системы, которой принадлежат.

В рамках системы все входящие в неё единичные предметы связаны друг с другом и опосредованы друг другом. Поэтому разумное мышление имеет возможность последовательно переходить от понятия одного предмета, к понятию другого, от него – к понятию третьего, и т.д. В силу этого разумное мышление, в отличие от рассудочного, имеет бесконечный характер. Оно не *перескакивает*, а *переходит* от одного предмета к другому.

Не следует думать, что разумное мышление – это некое элитарное качество, которое присуще лишь немногим. Это не так. Каждый человек способен разбираться в тех системах, которым он принадлежит. И в этом смысле мы можем говорить о разных масштабах разумности людей, их способности к разумному охвату окружающего мира, но никак не об отсутствии у какой-то их части разума как такового. Разум свойственен всем людям, он имеет всеобщую природу.

Такова последовательность познавательной деятельности нашего **мышления**. На первой ступени – описывающего рассудка – оно описывает образы предметов, и распознаёт их при каждой новой встрече с ними. На второй ступени – рассуждающего рассудка – оно исследует внутренне строение и внешние связи предметов, и создаёт их рассудочные понятия. На третьей ступени – разума – оно познаёт уже те системы, которые эти предметы образуют и которым они принадлежат. И получив знание об этих системах, оно вновь возвращается к данным предметам, но уже с пониманием их как частей данной системы.

Первые две ступени – **описывающий** и **рассуждающий** рассудок – представляют собой, по сути, одну общую ступень, которая называется собственно **рассудком** как

таковым. Это нам здесь для того, чтобы проследить всю последовательность познавательной деятельности мышления, пришлось отделить эти ступени друг от друга и рассмотреть каждую из них по отдельности. (То же самое нам придётся сделать позднее и в логике, когда мы будем рассматривать виды суждений и умозаключений.) Но в реальной жизни, в ходе повседневной деятельности людей, они неотделимы. Чтобы рассуждать, мышлению уже необходимо иметь описания предметов. А чтобы иметь описания, ему необходимо рассуждать.

По этой причине, говоря о мышлении, философы выделяют, как правило, только две его ступени: **рассудок** и **разум**. Различие этих ступеней в том, что рассудок познаёт сами реальные предметы и их ближайшие связи, тогда как разум работает уже с их понятиями, которые он сводит в систему.

Что касается значимости этих ступеней мышления для жизни людей, то здесь рассудок не менее важен, чем разум. Рассудок стоит на земле. Он привязан к реальным предметам. Он познаёт эти предметы. Он поставляет нам пусть и ограниченные, но добротные и необходимые для нашей жизни знания. И он же создаёт весь арсенал понятий, с которым работает уже наш разум. Вот как охарактеризовал значение рассудка для жизни людей Г. Гегель: "Разум без рассудка *ничто*, тогда как рассудок и без разума *нечто*".

Созданное мышлением понятие предмета является итоговым результатом всего процесса его (предмета) познания. Вот основные вехи этого процесса.

1. На ступени созерцания наш интеллект обретает образы реальных предметов.

2. На ступени представления он формирует свой мир идеальных образов предметов. А с целью передачи этих образов другим людям он создаёт символы и знаки.

3. На ступени мышления интеллект сначала описывает образы предметов, затем создаёт их рассудочные понятия, а далее постигает образуемые этими предметами системы и приходит в итоге уже к их разумному пониманию.

Таков общий ход процесса познания, который мы проследили в сегодняшней лекции. К этому надо добавить, что данное учение об осуществляемом нашим интеллект процессе познания называют также **теорией познания** и **гносеологией** (на греческий манер).

Здесь в конце проделанного нами пути возникает ещё один вопрос. А что далее делает наш интеллект с созданными им самим знаниями об окружающих нас предметах (явлениях, процессах)? Как он ими распоряжается? В каких целях использует?

Таких целей у него две.

Первая – **практическая**. Люди используют приобретённые знания для преобразования окружающей их среды, для создания более комфортных условий, для производства необходимых им материальных благ. Для этого наш интеллект:

во-первых, мысленно **перестраивает** обретенное им понятие предмета, в ходе чего,

во-вторых, разрабатывает **проект** (план) преобразования (изменения) данного предмета,

в-третьих, претворяет этот проект в реальность, т.е. физически переделывает (изменяет) сам этот предмет. Но, дойдя до этого пункта, наш интеллект превращается уже в **волю**.

Вторая цель – **теоретическая**. Интеллект использует полученные им множественные знания для построения целостной картины мира.

Вот о том, как он это делает, мы будем говорить уже в следующей лекции, которая так и будет называться: "Как мы выстраиваем целостную картину мира?".

Благодарю за внимание.

Июнь 2022 г.